



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš i industrijsko onečišćenje

KLASA: UP/I-351-03/17-02/14
URBROJ: 517-06-2-2-1-17-12
Zagreb, 10. kolovoza 2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 97. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, br. 80/13, 153/13 i 78/15 – u dalnjem tekstu: Zakon), a u vezi čl. 110. st. 3. i čl. 95. st. 3. Zakona, t. 5.4. Priloga I., članka 22., čl. 18. st. 2. i st. 4. Uredbe o okolišnoj dozvoli („Narodne novine“, br. 8/14 – u dalnjem tekstu: Uredba) i čl. 98. st. 5. ZUP-a, povodom zahtjeva operatera Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o. za sanaciju odlagališta otpada, za izmjenom okolišne dozvole za odlagalište „Piškornica“, donosi

**RJEŠENJE O IZMJENI I DOPUNI RJEŠENJA
O OKOLIŠNOJ DOZVOLI**

I. Rješenje o okolišnoj dozvoli za postrojenje odlagalište otpada „Piškornica“, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016., operatera Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o. za sanaciju otpada, mijenja se navedenim u točki II. izreke.

II. U točki II. 1. izreke rješenja:

- u odredbama:

1. TEHNIKE VEZANE ZA PROCES U POSTROJENJU

1.1. Procesne tehnike,

Ulagno –izlagna zona - oznaka 2. na Prilogu 1.,

dodaju se odredbe:

- vaga
- garaže
- reciklažno dvorište.

- u odredbama:

1.2. Preventivne i kontrolne tehnike

Ulagani otpad (prihvatanje otpada),

uvjet 1.2.3. mijenja se i glasi:

1.2.3. Za ispitivanje svojstva i karakterizacije otpada koristiti normirane postupke i metode prema važećim normama u Republici Hrvatskoj i druge ispitivačke metode, ako su rezultati tih metoda jednakovrijedni rezultatima normiranih postupaka prema važećim normama u Republici Hrvatskoj (*DIR. i OV koja uzima u obzir Prilog V. i VI. Pravilnika o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada, "Narodne novine" broj 114/15.*),

uvjet 1.2.4. mijenja se i glasi:

1.2.4. Na odlagalište neopasnog otpada prihvataći:

- otpad na kojem je napravljeno prethodno razvrstavanje prije odlaganja i provedena osnovna karakterizacija,
- komunalni otpad koji zadovoljava kriterije osnovne karakterizacije otpada prema OV, poglavlja 1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.,
- neopasan otpad bilo kojeg podrijetla koji ispunjava kriterije za prihvatanje otpada na odlagališta neopasnog otpada, sukladno pravilima i metodama iz OV poglavlje 2.2.1.),
- stabilizirani i nereaktivni, prethodno obrađeni opasni otpad ukoliko granične vrijednosti onečišćenja u otpadu i eluatu ne prelaze granične vrijednosti za prihvatanje neopasnog otpada na odlagališta sukladno pravilima i metodama iz *DIR čl.6. i Dodatak II; OV poglavlje 2.2. odnosno 2.2.2. (u skladu s kriterijem 4. kojim se kao NRT određuju primjena odredbi DIR čl.6. i Dodatak II; OV poglavlje 2.2. odnosno 2.2.2.).*,

uvjet 1.2.5. briše se,

- u odredbama:

Kontrola i nadzor procesa,

uvjet 1.2.6. mijenja se i glasi:

1.2.6. Otpad odlagati na uređenu odlagališnu plohu čija vrijednost koeficijenta propusnosti iznosi $k \leq 10^{-9}$, a sastoji se od postojećeg tla debljine > 100 cm, bentonitnog tepiha, HDPE folije, zaštitnog geotekstila, drenažnog sloja šljunka za procjednu vodu ($d = d \geq 0,50$ m) sa drenažnim cijevima (*DIR Dodatak I. Točka 3.*).

- u odredbama:

Upravljanje otpadnim vodama,

uvjet 1.2.16. mijenja se i glasi:

1.2.16. Procjedne vode skupljati u nepropusnom sabirnom bazenu i recirkulirati u tijelo odlagališta, a ako se ukaže potreba odvoziti u sustav javne odvodnje Grada Koprivnice. (*u skladu s kriterijima 4. Priloga III Uredbe o okolišnoj dozvoli, koji uzima u obzir posebni propis - Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda, NN br. 80/13, 27/15 i 3/16.*)

- u odredbama:

1.6. Prestanak rada i način uklanjanja postrojenja,

uvjet 1.6.1. mijenja se i glasi:

1.6.1 Prestankom rada odlagališta pristupa se zatvaranju odlagališta te ugradnji završnog pokrovног sloja. Završni pokrovni sloj sastoji se od:

- izravnavajućeg sloja prekrivnog materijala (glinovito-prašinasti materijali, građevinski otpadni materijali)
- geodrena (plinodrenaža)
- brtvenog sloja gline (debljine 100 cm, $k = 10^{-9}$ m/s) ili alternativno bentonitni tepih (GCL) adekvatan sloju gline navedene vodopropusnosti
- geodrena (drenaža za oborinske vode)
- rekultivirajućeg sloja (>100 cm) pripremljenog za sijanje trave, niskog i visokog raslinja.
(u skladu s kriterijima 10 i 11. Priloga III Uredbe o okolišnoj dozvoli)

- u odredbama:

4. OBVEZE IZVJEŠTAVANJA JAVNOSTI I NADLEŽNIH TIJELA,

uvjet 4.3. mijenja se i glasi:

4.3. Podatke o obavljenim ispitivanjima otpadnih, oborinskih, podzemnih i površinskih voda dostavljati Hrvatskim vodama, Vodnogospodarski odjel za Muru i gornju Dravu u pisanim i elektroničkim obliku (ovjereno i potpisano od strane odgovorne osobe) putem elektroničke pošte ocevidnik.pgve@voda.hr

(Posebni propis - Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda "Narodne novine" broj 80/13, 43/14, 27/15 i 3/16).

III. Odbija se zahtjeva operatera za propisivanjem u rješenju ukupnog kapaciteta odlagališta od 1 122 030 t te zahtjev za promjenom uvjeta 1.2.2 u knjizi uvjeta okolišne dozvole.

IV. Ovo rješenje dostavlja se Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu radi upisa u Očevidnik okolišnih dozvola.

Obrazloženje

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljem tekstu Ministarstvo) zaprimilo je zahtjev, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, UR.BROJ: 378-17-1 od 3. veljače 2017. godine (dopunjeno 22. veljače 2017.), za izmjenom Rješenja o okolišnoj dozvoli za postojeće odlagalište Piškornica, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine, koji je, zbog neusklađenosti rješenja i stvarnog stanja, u pogledu kapaciteta odlagališta i u pogledu još nekih uvjeta okolišne dozvole, podnio operater Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o., Matije Gupca 12, 48314 Koprivnički Ivanec. Operater je svojim dopunom zahtjeva, KLASA: 351-93/17-04/368, UR.BROJ: 378-17-3 od 6. travnja 2017. godine, na obrascu Priloga VI. Uredbe o okolišnoj dozvoli, dostavio novi prijedlog uvjeta rješenja, kojim je zamjenio prethodno dostavljeni prijedlog uvjeta. Ministarstvo je informacijom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-17-4 od 9. svibnja 2017. godine, koja je objavljena na internetskim stranicama Ministarstva, obavijestilo javnost o namjeravanoj izmjeni okolišne dozvole.

Ministarstvo je svojim ocjenom, KLASA: 351-03/17-04/368, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-17-4 od 24. travnja 2017. godine temeljem odredbi čl. 23. Uredbe o okolišnoj dozvoli, ocijenilo o kakvoj se promjeni radi te je prihvatio prijedlog operatera za pokretanjem postupka izmjene rješenja.

Ministarstvo je dopisom, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, URBROJ: 517-06-2-2-1-17-5 od 9. svibnja 2017. godine dostavilo zahtjev operatera svojim ustrojstvenim jedinicama, Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove programe i informacijski sustav i Upravi vodnoga gospodarstva. Sektor za održivo gospodarenje otpadom, planove programe i informacijski sustav očitovao se svojim dopisom, KLASA: 351-03/17-04/368, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-17-6 od 12. svibnja 2017. godine u kojem nije imao nikakvih primjedbi na dostavljeni prijedlog, dok je Uprava vodnog gospodarstva u svojem dopisu, KLASA: 351-03/17-04/368, UR:BROJ: 517-06-2-2-1-17-7 od 23. svibnja 2017. godine suglasna s predloženim promjenama uvjeta rješenja.

Tijekom ispitnog postupka utvrđeno je da su navedene promjene u bitnom u skladu s primjenom najboljih raspoloživih tehnika za odlagalište, na način određen odredbama čl. 112. st. 3. Zakona o zaštiti okoliša te da se može pristupiti izradi nacrta rješenja.

Nacrt dozvole objavljen je na internetskim stranicama Ministarstva, u skladu s Odlukom Ministarstva, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-17-6 od 8. lipnja 2017. godine do 19. srpnja 2017. godine, u trajanju od 30 dana, te na internetskim stranicama Koprivničko-križevačke županije i Općine Koprivnički Ivanec. O provedenom uvidu u nacrt dozvole u Koprivničko-križevačkoj županiji i Općini Koprivnički Ivanec dostavljeno je izvješće Koprivničko-križevačke županije, KLASA: UP/I-351-03/17-02/14, UR.BROJ: 2137-17-9 od 28. srpnja 2017. godine. Na nacrt rješenja o izmjeni i dopuni rješenja, u roku od 8 dana od završetka uvida, dostavljene su primjedbe javnosti. Primjedbe su podnijeli Siniša Bosanac iz Koprivnice, Općina Koprivnički Ivanec, zastupana po Općinskom načelniku te Udruga okoliš, Cerje Tužno, zastupana po predsjednici Karolini Fijačko Varga. Dio primjedbi bio je zajednički za više podnositelja, te se zbog toga na njih ne odgovara posebno niti s imenom podnositelja.

Primjedbe se daju u sljedećem: da zbog rada na plohi 4. dolazi do povećanih emisija u zrak, tlo i vode te da je iz tog razloga trebalo tražiti mišljenje Ministarstva zdravlja, Sektora za zaštitu zraka, tla i mora te Uprave za zaštitu prirode, odnosno da je potrebno pojasniti zašto to nije napravljeno i isto ponoviti, zatim da, uzimajući u obzir Direktivu 99/31/EZ, dozvola mora sadržavati popis jasno određenih vrsta i ukupnu količinu otpada odobrenog za odlaganje te da treba sadržavati sve u skladu s čl. 9. iste direktive, zatim da se ovom izmjenom rješenja uvodi izmjena temeljem građevinske dozvole za plohu 4., što znači ujedno i promjenu kapaciteta odlaganja, da je zbog toga ujedno i neprihvatljivo brisanje kapaciteta odlagališta iz rješenja, zatim da se u ovom rješenju trebaju vidjeti shematski prikaz odlagališta, kao i mesta odzračnika i mesta emisija, zatim da bi ovim rješenjem trebale biti propisane učestalosti i metode mjerjenja i vrste emisija u zrak, zatim da su temeljem monitoringa prekoračene vrijednosti emisija u vode te da iz tih razloga treba preispitati NRT koji je određen za odlaganje otpada rješenjem o okolišnoj dozvoli, zatim da je javna vatrogasna postrojba već intervenirala više puta u razdoblju od 2015. do 2016. godine te bi ministarstvo trebalo preispitati sigurnost rada takvog odlagališta, zatim da, zbog višestrukog porasta količine otpada koji se odlaže na odlagalištu do 2016. godine ponovo treba zatražiti mišljenja nadležnih tijela, Sektora za održivo gospodarenje otpadom i Uprave vodnog gospodarstva, da je stanje s podzemnim vodama takvo da ukazuje na potencijalno onečišćenje iz odlagališta, da temeljem monitoringa emisija na odlagalištu tijekom 2016. godine treba preispitati primjenu NRT-a na odlagalištu, te da se na odlagalištu, iz godine u godinu, odlaže znatno više otpada nego prethodnih godina. U dijelu koji se odnosi na predloženu promjenu uvjeta u rješenju, 1.2.3., 1.2.4. i 1.2.5., daje se primjedba da uvjete 1.2.3. i 1.2.4. nije potrebno mijenjati, jedno iz razloga što u okolišnoj dozvoli već postoje definirane metode ispitivanja svojstava i karakterizacija otpada, a drugo što je rješenjem o okolišnoj dozvoli već propisano da se na odlagalište smije odlagati samo predobrađeni otpad, odnosno otpad koji je prethodno razvrstan i na kojem je provedena karakterizacija, uključujući i analiza eluata.

Na sve primjedbe na nacrt dozvole iznesene tijekom uvida i dostavljene u roku odgovara se u ovom rješenju. Sljedeće primjedbe ministarstvo nije moglo prihvati:

- na primjedbe podnositelja, da zbog rada na plohi 4. dolazi do povećanih emisija u zrak, tlo i vode, odgovara se da zahtjev za izmjenom rješenja nije postavljen zbog rada na plohi 4. i povećanja stvarnog kapaciteta, već zbog zahtjeva za promjenom ukupnog (nazivnog) kapaciteta odlaganja koji se obrazlaže pogrešnim navođenjem istog kapaciteta u zahtjevu za okolišnom dozvolom te zbog promjene nekih uvjeta u rješenju, koji se ne odnose na povećanje kapaciteta ili proširenje odlagališta. Ministarstvo pri tome nalazi da je, zbog namjeravanih izmjena rješenja povodom razloga iz zahtjeva, trebalo samo zatražiti mišljenje Sektora za održivo gospodarenje otpadom, planove programe i informacijski sustav i Upravi vodnoga gospodarstva te da mišljenja od ostalih nadležnih tijela nije trebalo pribaviti, sukladno čl. 22. Uredbe o okolišnoj dozvoli, budući da se radilo samo o pitanju iz nadležnosti iz zaštite voda i pitanja određivanja nazivnog kapaciteta, a također i da isto nije potrebno ponoviti, pošto navedene nepravilnosti u vođenju ocjene ne postoje. Na primjedu da, uzimajući u obzir Direktivu 99/31/EZ, dozvola mora sadržavati popis jasno određenih vrsta i ukupnu kolicinu otpada odobrenog za odlaganje te da treba sadržavati sve u skladu s čl. 9. iste direktive, odgovara se da se okolišna dozvola ne izdaje za rad odlagališta u smislu odredbi čl. 9. Direktive 99/13/EZ za rad odlagališta, već se izdaje u smislu odredbi čl. 5. i poglavljia II. Direktive o industrijskim emisijama, 2010/75/EU, a s nužnim sadržajem propisanim čl. 14. Direktive, a odredbe koje su odgovarajuće prenijete odredbama hrvatskih propisa, Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe o okolišnoj dozvoli. Dozvola u smislu odredbi čl. 9. Direktive 99/13/EZ, dakle dozvola koju navodi podnositeljica primjedbe izdaje se, temeljem članka 86. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, kao dozvola za gospodarenje otpadom, a sa sadržajem kojim se prenosi sadržaj prema čl. 9. Direktive. Iz navedenog proizlazi, da sadržaj koji navodi podnositeljica, nije sadržaj koji se obvezno prenosi okolišnom dozvolom te se tako ni ne mora regulirati izmjenom i dopunom iste. Zakonom o održivom gospodarenju otpadom, u čl. 91. je također propisano da se okolišna otpadom mora izdati prije dozvole za gospodarenje otpadom te je u skladu s time, u dozvoli za gospodarenje potrebno uvažiti ograničenja i uvjete koji su određeni okolišnom dozvolom.

Na primjedbe da se u ovom rješenju trebaju vidjeti shematski prikaz odlagališta, kao i mjesta odzračnika i mesta emisija, zatim da bi ovim rješenjem trebale biti propisane učestalosti i metode mjerena i vrste emisija u zrak, odgovara se zbirno da se ovim rješenjem samo rješava po zahtjevu operatera o izmjenama rješenja s kojim se ne traže promjene u tom dijelu, te da su sadržaji koje navode podnositelji sastavni dio rješenja o okolišnoj dozvoli za odlagalište Piškornica na koje se odnosi izmjena ovog rješenja, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine, a koji se ne mijenjaju ovim rješenjem.

Na primjedbe da su temeljem monitoringa, koji je određen u rješenju o okolišnoj dozvoli, prekoračene vrijednosti emisija u vode te da iz tih razloga treba preispitati NRT koji je određen za odlaganje otpada rješenjem o okolišnoj dozvoli, zatim da je javna vatrogasna postrojba već intervenirala više puta u razdoblju od 2015. do 2016. godine te bi ministarstvo trebalo preispitati sigurnost rada takvog odlagališta, zatim da, zbog višestrukog porasta količine otpada koji se odlaže na odlagalištu od 2016. godine ponovo treba zatražiti mišljenja nadležnih tijela, Sektora za održivo gospodarenje otpadom i Uprave vodnog gospodarstva, da je stanje s podzemnim vodama takvo da ukazuje na potencijalno onečišćenje iz odlagališta, da temeljem monitoringa emisija na odlagalištu tijekom 2016. godine treba preispitati primjenu NRT-a na odlagalištu, zbirno se odgovara da se sva odstupanja od uvjeta okolišne dozvole, koja za posljedicu imaju odstupanja od uvjeta dozvole, utvrđuju i dokumentiraju inspekcijskim nadzorom, nakon čega se jedino može donijeti odluka o postupku revizije postojeće dozvole, u kojem bi ponovo sudjelovala i pozvana nadležna tijela.

Na primjedu da se na odlagalištu, iz godine u godinu, odlaže znatno više otpada nego prethodnih godina, odgovara se da navedena okolnost, koja bi mogla imati za posljedici izmjenu rješenja zbog značajne promjene u radu odlagališta, ocjenjuje temeljem nazivnog kapaciteta odlagališta, koje se

pitanje regulira i ovim rješenje. U skladu s odredbom t. 5.4. priloga I. Uredbe o okolišnoj dozvoli, kapacitet odlagališta potrebno je odrediti kao ukupni kapacitet odlaganja ili kao dnevni kapacitet, a temeljem čega se onda, ocjenjuje i promjene u radu odlagališta. U svrhu utvrđivanja značajne promjene u radu, primjenjuje se kapacitet određen rješenjem o okolišnoj dozvoli, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine.

Na primjedbu, da uvjete iz rješenja 1.2.3. i 1.2.4. nije potrebno mijenjati, jedno iz razloga što u okolišnoj dozvoli već postoje definirane metode ispitivanja svojstava i karakterizacija otpada, a drugo što je u postojećim rješenjem već propisano da se na odlagalište smije odlagati samo predobrađeni otpad, odnosno otpad koji je prethodno razvrstan i na kojem je provedena karakterizacija, uključujući i analiza eluata, odgovara se da se ovim izmjenama, koje su provedene na zahtjev operatera ne mijenjaju obveze operatera koje proizlaze iz uvjeta dozvole te da se njima samo provodi usklađivanja s načinom pisanja rješenja za odlagališta. Svi uvjeti razvrstavanja i karakterizacije otpada, kao i odredbe za ispitivanja u svrhu karakterizacije iz rješenja o okolišnoj dozvoli su zadržani, a kod propisivanja obvezne ispitivanja otpada u uvjetima, uvažena je mogućnost da se uvjeti koji se određuju rješenjem mogu povezati s relevantnom dokumentacijom kojom se određuju metode ispitivanja.

Sljedeće primjedbe ministarstvo u cijelosti ili djelomično prihvaca:

- na primjedbu, da se ovim izmjenama rješenja uvodi izmjena temeljem građevinske dozvole za plohu 4., što znači promjenu kapaciteta odlaganja te da je zbog toga ujedno i neprihvatljivo brisanje kapaciteta odlagališta iz rješenja, odgovara se da zahtjev za izmjenom rješenja koji se rješava ovim rješenjem nije podnijet zbog zahtjev za radom na plohi 4., koja se rješenjem o okolišnoj dozvoli na koji se odnosi ovaj zahtjev ne spominje te da operater, ako namjerava raditi na toj plohi, mora podnijeti novi zahtjev za izmjenom okolišne dozvole zbog promjene u radu. Takav zahtjev operater još nije podnio. Iz tog razloga, dodana odredba o plohi 4. u odredbama **Odlagalište otpada**-djelatnost 5.4. - *oznaka 1 na Prilogu I.*, koja je unijeta u nacrt rješenja, briše se iz nacrta rješenja te se tako zajednička primjedba podnositelja uvažava.

Ministarstvo prihvaca primjedbe podnositelja koje se tiču određivanja ukupnog (nazivnog) kapaciteta odlagališta te posebno ističe da predmet zahtjeva nije bio povećavanje postojećeg kapacitet iz rješenja o okolišnoj dozvoli za odlagalište otpada Piškornica, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, URBROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine, već ukupni kapacitet koji se može primijeniti na to rješenje, odnosno način određivanja istog.

Ministarstvo prihvaca primjedbe podnositelja u dijelu promjene odredbi uvjeta 1.2.4. te dodatno u odredbi uvjeta propisuje da se samo može odlagati otpad na kojem je napravljeno prethodno razvrstavanje prije odlaganja i na kojem je provedena osnovna karakterizacija otpada.

Zahtjev je djelomično osnovan.

Operater se odbija u svom zahtjevu za propisivanjem u rješenju ukupnog kapaciteta odlagališta od 1 122 030 t, budući da ukupni kapacitet odlagališta otpada treba biti određen kao kapacitet prema kojem se određuju značajne promjene u radu odlagališta u odnosu na način rada koji je propisan okolišnom dozvolom, a u vezi s čl. 95. st. 3. Zakona i t. 5.4. Priloga I. Uredbe. Stoga se kao kapacitet koji je od značenja za okolišnu dozvolu ne može prihvatiti kapacitet koji je bio na raspolaganju operateru kada obaveza rada s okolišnom dozvolom nije postojala, budući da on nije relevantan za određivanje promjena u radu odlagališta. Kapacitet od 1 122 030 t, koji je operater predložio, je kapacitet iz rješenja iz postupka procjene utjecaja na okoliš za odlagalište, KLASA: UP/I 351-02/00-06/0045, UR.BROJ: 531-05/1-VKO-00-13 od 20. ožujka 2001. godine, iz čega je razvidno da se radi o kapacitetu koji je operateru bio na raspolaganju te u okviru kojeg je on radio

više godina prije nego što je nastupila obveza ishođenja okolišne dozvole za rad odlagališta, odnosno prije podnošenja zahtjeva za okolišnu dozvolu 2014. godine. Stoga je za promjenu već određenog ukupnog kapaciteta od 419 500 t iz rješenja, KLASA: UP/I 351-03/14-02/47, UR.BROJ: 517-06-2-2-1-16-56 od 23. veljače 2016. godine, potrebno provesti radnje određivanja kapaciteta načinom koji može garantirati ispravno određivanje traženog kapaciteta i koje uzimaju u obzir način rada koji se dozvolom odobrava. Ukupni kapacitet odlagališta za potrebe rješenja o okolišnoj dozvoli, ako operater nalazi da ga je opravdano promijeniti, potrebno je odrediti temeljem relevantnog geodetskog snimanja prostora koji je vrijedilo u trenutku podnošenja zahtjeva za okolišnom dozvolom 25. ožujka 2014. godine, uz uzimanje u obzir načina rada na odlagalištu određenog projektnom dokumentacijom i građevinskom dozvolom koja je tada bila važeća. U skladu s navedenim ni požurnica, koju je operater podnio ministarstvu 28. travnja 2017. godine, KLASA: 351-93/17-04/368, UR.BROJ: 378-17-5 u vezi rješavanja ovog predmeta, i u kojoj kao razlog požurivanja navodi početak rada na plohi 4., ne može smatrati razlogom za povećanje kapaciteta koje se odobrava ovim rješenjem, budući da operater nije podnio zahtjev za izmjenom rješenja temeljem razloga proširenja odlagališta uvođenjem novih ploha već radi, kako on smatra, pogrešno određenog kapaciteta u rješenju o okolišnoj dozvoli, jer da jeste, tada bi se i postupak izmjene rješenja trebao provesti uzimajući u obzir mogućnost značajne promjenu u radu odlagališta, s uzimanjem u obzir rezultata praćenja emisija i stanja okoliša, stanja operacijske sigurnosti i sl., koja su pitanja postavljena i u primjedbama javnosti na nacrt ovog rješenja.

Operater se također odbija u zahtjevu o promjeni uvjeta 1.2.2., budući da je predloženi uvjet jednak onomu koji se nalazi u okolišnoj dozvoli, te da ga nije potrebno mijenjati.

Točka IV. izreke rješenja temelji se na odredbama čl. 18. Uredbe o okolišnoj dozvoli.

Temeljem svega naprijed utvrđenoga odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnog судa u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6. i 8., u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom судu neposredno u pisanim obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički. Upravna pristojba na ovo rješenje propisno je naplaćena u državnim biljezima u iznosu od 35,00 kuna prema Tarifi upravnih pristojbi br. 2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“, br. 8/17).



Dostaviti:

1. Piškornica-sanacijsko odlagalište d.o.o., Matije Gupca 12, 48314 Koprivnički Ivanec
2. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta br.80, Zagreb
3. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
4. Pismohrana u spisu predmeta, ovdje